



*Kris Van Dijck*  
Vlaams  
volksvertegenwoordiger

Ik zit straks veertien jaar in het Vlaams parlement en oefen twintig jaar een lokaal mandaat uit in Dessel (gemeenteraadslid, schepen en burgemeester). Een beroeps politicus met andere woorden. En toch moet ik me sterk houden om geen degout te krijgen van het politiek bedrijf. Het is een schande wat vertoond wordt op Belgisch niveau. Democratische basisregels worden hier gewoonweg met de voeten getreden. Van Rompuy I zag intussen het levenslicht en het heeft er alle schijn naar dat er niks fundamenteels verandert. Integendeel. Het sterk vermoeden dat de rechts-

## De beloftebrekers

*Christoph Lintermans*  
Voorzitter N-VA  
Herentals



Het zou de nieuwe titel van een Suske & Wiske-album kunnen zijn: De Beloftebrekers. CD&V ging niet in de regering zonder staats hervorming. Men ging in vijf minuten B-H-V splitsen. Men ging niet in een regering zitten met een begroting die wegglijdt in het rood. Men ging niet in een regering zonder Vlaamse meerderheid. De Franstaligen blokkeren nu meer dan ooit de Vlaamse oplossingen. Zoals u elders kunt lezen, is het voor N-VA-volksvertegenwoordiger Kris van Dijck allemaal teveel geworden.

Wie kiest voor het gezin, wordt door Diftar financieel gestraft.

Ook in het Herentalse stadsbestuur maakt CD&V een slechte indruk. Niet verwonderlijk, in een ploeg die gedomineerd wordt door de sp.a. Dat betekent dus hogere belastingen. Een jaar geleden schreven we al dat de personenbelasting en de onroerende voorheffing gestegen zijn. Het nieuwe Diftar-systeem voor de afvalophaling is eveneens rampzalig. Als ouder van twee kinderen die in de luiers zitten, kan ik erover meespreken. Wie kiest voor het gezin, wordt door Diftar financieel gestraft. CD&V-schepen Mien Van Olmen vindt het allemaal best. Men zit toch in het bestuur tot 2012, en de kiezer heeft vast een kort geheugen. En de reactie van 'gezinspartij' CD&V? Ze staat erbij, kijkt ernaar en doet verder niks. Ook in de verkeersdossiers - waarover u leest in dit nummer - stapelt dit stadsbestuur de fouten op.

## Wie neemt dit nog langer?

gang m.b.t. Fortis belemmerd werd, blijft. De uitspraak van het Grondwettelijk Hof m.b.t. Brussel-Halle-Vilvoorde blijft dode letter. Er wordt opnieuw een Belgische regering gevormd met een minderheid in Vlaanderen; de grootste deelstaat van dit koninkrijk. De wil van de meerderheid blijft door allerlei grendels beknot; immobilisme troef. Franstaligen die een reeks belangenconflicten kunnen inroepen tegen Vlaanderen terwijl dat omgekeerd slechts éénmaal kan. En tot slot in dit

Wie gelooft die mensen nog die dit systeem overeind willen houden?

bepaalde lijstje Franstalige politici die steevast in het buitenland hun gram gaan halen en Vlaanderen er afschilderen als racistisch en xenofob. Wie neemt dit nog langer? En, wie gelooft die mensen nog die dit systeem overeind willen houden? Toch weet ik dat het anders kan. Dat in Vlaanderen gewone democratische regels hun werk zou kunnen doen. Dat de meerderheid de meerderheid kan zijn en kan beslissen. Dat er schot kan komen in levensnoodzakelijke dossiers.

Dat is de inzet van de N-VA. En daarvoor wil ik opnieuw gaan: het moet veranderen! Blijf jij dit nog langer nemen?

# Vlaams-Waalse tegenstelling door verkeersboetes

Burgemeester Jan Peeters (sp.a) maakte in oktober 2008 zijn beklag over het feit dat de bevoegde federale minister, Patrick Dewael, de toelagen aan de gemeenten uit het verkeersveiligheidsfonds onverwacht met 15% heeft gereduceerd. Slechte tijden, nietwaar.

Waar Jan Peeters als federaal kamerlid echter nooit over geklaagd heeft, is de scheve verdeling van de fondsen uit het verkeersveiligheidsfonds. Dit fonds, een eufemistische naam voor het vroegere verkeersboetefonds, wordt gespijsd door de verkeersboetes. In 2007 kwam in dit fonds bijna 100 miljoen euro terecht. **83% hiervan kwam uit Vlaanderen, maar tengevolge van de gehanteerde verdeelsleutel krijgt Vlaanderen uit het fonds slechts 58%.** De verdeelsleutel houdt namelijk geen rekening met waar de boetes geïnd worden. Een herziening van de verdeelsleutel wordt door Vlaanderen al langer gevraagd maar dat stuit uiteraard op Waals verzet.

In het zuiden van het land weigert men omwille van de privacy principieel flitspalen te plaatsen, maar als de pot met de opbrengsten verdeeld moet worden, staat men daar wel.  
(Louis Tobback, burgemeester van Leuven)

(Men spreekt daar dan van een afbraak van de solidariteit!) Begin 2008 werd de verdeelsleutel zelfs "gebetonneerd" in het kader van de programmawet! Mocht een meer faire en redelijke verdeelsleutel gehanteerd worden waarbij Vlaanderen bv. 75% van het fonds krijgt in plaats van 58%, dan zou Jan Peeters uit het fonds 30% meer ontvangen dan nu. Maar dat heeft onze B-plus burgemeester nooit gestoord.

Dan heeft zijn partijlid en collega-burgemeester Louis Tobback toch wat meer rechtvaardigheidsgevoel. Die verklaarde in september 2008: "Deze thematiek heeft veel meer dan men denkt bijgedragen tot de toename van de communautaire onvrede in dit land. In het zuiden van het land weigert men omwille van de privacy principieel flitspalen te plaatsen, maar als de pot met de opbrengsten verdeeld moet worden, staat men daar wel."

## Herentalse jeugd blijft op zijn honger zitten

Enkele recente artikels in de kranten toonden aan wat elke Herentalsenaar al lang wist: "DE HERENTALSE JEUGD BLIJFT OP ZIJN HONGER ZITTEN". Plaatselijke jongerenverenigingen die een fuif willen inrichten, moeten maar hun plan trekken. Voor een eigen fuifzaal heeft het stadsbestuur immers "geen geld". Een plaatselijke jongerenvereniging moet dan maar ergens de één of andere wei uitzoeken en daar zelf een tent neerpoten.

Dan hebben we het nog niet over een jongerenont-

moetingscentrum - een plaats waar jeugdverenigingen (uit Herentals of naburige gemeenten) op kamp of weekend kunnen gaan - uitgebaat door de stad. Nu moeten de verenigingen maar hun plan trekken via privé-initiatieven om zo hun jaarlijks weerkerende activiteiten te kunnen inrichten.

Wanneer gaat het (sociale?) stadsbestuur van sp.a en CD&V eens aandacht besteden aan de noden van onze eigen jeugd?

## Laat ons een boom ...

Het liedje van Louis Neefs "LAAT ONS EEN BLOEM" kan niet toepasselijker zijn dan op ons eigen Herentals. De Streekkrant berichtte een tijdje geleden onder de titel: "Vechten voor groen - De scouts zien met lede ogen de groene speelruimte in Herentals slinken."

De weinige speelbossen die Herentals nog resten worden immers in sneltempo door ons stadsbestuur tenietgedaan. Het Park van Hilst ligt er al jaren verwaarloosd bij. Een stadspark zou uitnodigend moeten zijn, een ontmoetingsplaats voor de mensen uit

de omgeving. Liever gaan de Herentalsenaren een blokje rond dan door het trieste park te moeten wandelen ...

Zo kan ons stadsbestuur ook het verdwijnen van het speelbos aan de Augustijnenlaan op zijn palmares schrijven: dit bos werd al jarenlang door de Herentalse scouts als speelbos gebruikt. Blijkbaar was het voor het bestuur onmogelijk het verdwijnen van het bos tegen te houden waardoor het plaats heeft moeten maken voor een grote bouwwerf voor luxeappartementen.

# En alweer ... de Herentalse verkeersproblematiek

In 1966 was de eerste cultuurafbraak op de Herentalse markt een feit. De toenmalige kiosk aan de westkant van de Grote Markt moest plaats ruimen voor enkele extra parkeerplaatsen (recht voor CC 'T Schaliken).

Heeft dit goed gedaan aan onze stad? Of aan de handelszaken op de markt? Dat laten we in het midden...

Wat wel zeker is, is dat we vandaag **een cultureel erfgoed minder** hebben, en dat in de historische hoofdstad van de Kempen.

De volgende grote heraanleg op de markt was de eerste grote verkeersverandering. Het zogenaamde bloembakkentijdperk. Het verkeer zou dan langs de noordkant van de Lakenhal rijden, met overal verkeersremmende bloembakken. Tot grote ergernis van vele inwoners en automobilisten die hun wagens stuk reden op de uitstekende hoeken. Zelfs onze politiediensten hadden er wel eens last van...

Na een naar verkeersnormen vrij korte tijd is nu het **verdwijnpaaltijdperk** aangebroken. Na (alweer) grote ergernis van de Herentalse handelaars die bewezen dat de klanten hen niet meer kunnen bereiken en die zelfs met faillissement bedreigd worden. Gaat het hier om een Herentalse vloek of zal het allemaal zo'n vaart niet lopen?

Gezien de petitie tegen deze vervloekte paaltjes moeten we toch ook eens nadenken over de **veiligheid van onze zwakke weggebruikers**. Toegegeven, onze binnenstad oogt nu veel mooier en is veel duurzamer dan toen er klinkers lagen. En er is rekening gehouden met blinden en slechtzienden. Toch zijn er nog wat

opmerkingen nu de laatste fase erop zit. Wij hebben vooral een wrang gevoel bij de **heraanleg van de Kerkstraat**. Deze moest normaal volledig autovrij worden, maar werd uiteindelijk een tweerichtingsstraat. Dat is op zich niet zo erg, maar wat we absoluut niet kunnen goedkeuren, is dat er een heel breed wegdek is aangelegd, evenwel zonder plaats voor de voetgangers. Die moeten als het

ware aan anorexia lijden, willen ze elkaar kruisen ter hoogte van de Grote Markt. Laat staan dat hier rol-



stoelgebruikers of ouders met kinderwagens moeten passeren. Zij beschikken best over een goede levensverzekering...

En het kan nog gekker dan verdwijnpaaltjes in de grond: in de Kerkstraat gaan ze **op de rijweg een boom planten!** Daardoor zou de Kerkstraat een vlotte doorstroming moeten garanderen voor lijnbussen in beide richtingen. Wij denken

er het onze van. Als een boom op straat kan, dan hadden ze de voetpaden wat breder mogen maken. Het zal in ieder geval de opwarming van onze planeet even tegenhouden.

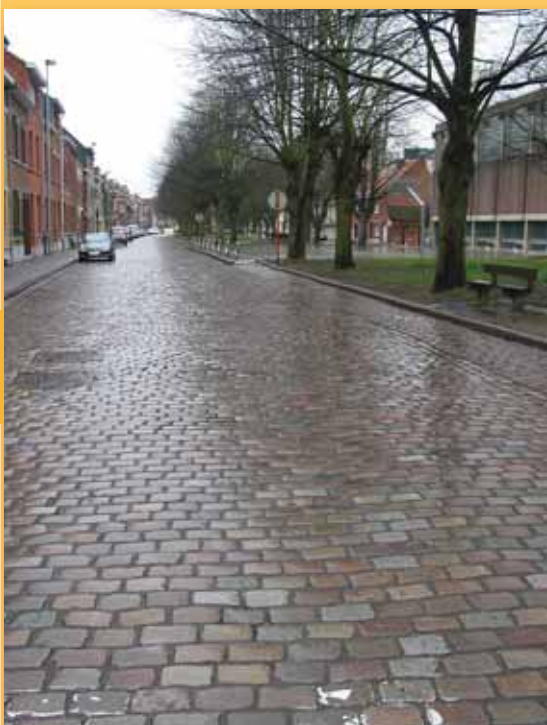
De conclusie van N-VA Herentals is dat er in onze stad veel parkeerruimte is, maar dat deze plaatsen zo dicht mogelijk bij het centrum moeten voorzien worden. En we concluderen ook dat er grote fouten zijn gemaakt bij het verwezenlijken ervan.

Nog voor het bloembakkentijdperk op de Grote Markt begon, pleitte de toenmalige Volksunie Herentals voor **ondergrondse parkeerplaatsen op de markt**. Dat was toen nog niet gebruikelijk in Vlaanderen, maar niet slecht bedacht nu de meeste Vlaamse steden een ondergrondse parking hebben. In die tijd zouden de kosten gedragen worden door de aannemer zelf die de twintig volgende jaren de inning van het parkeertarief op zich mocht nemen.

In dat geval had 'T Schaliken er een cultureel erfgoed bij gehad: de kiosk die plaats moest ruimen voor koning auto. **Bovendien zou een nieuwe kiosk een goed idee zijn voor de viering van 800 jaar stadsrechten van Herentals in 2009.**

Dit jaar staan er trouwens nieuwe wegwerkzaamheden op stapel in de binnenstad. Deze keer is het de beurt aan de Molenvest (zie foto's). Hopelijk doet het stadsbestuur nu wel een inspanning om de vroegere stadsomwalling extra in de verf (of moeten we water zeggen?) te zetten. Ja, misschien wel een waterpartij met een fontein en wat gezellige zitgelegenheid. Natuurlijk mogen we ook de auto niet over het hoofd zien, gezien de avondschoon in de directe omgeving. Of gaan we hier toch ondergronds (haha)? **De N-VA Herentals vraagt hoe dan ook dat bij de heraanleg van de Molenvest meer aandacht aan voetgangers en fietsers wordt geschonken, met in het achterhoofd de vele gemiste kansen uit het (recente) verleden.**

*Wordt vervolgd.*



# OOK REGERING VAN ROMPUY I BEZORGT VLAANDEREN KATER

■ NET ZOALS *LETERME I* KIEST *VAN ROMPUY I* VOOR EEN FEDERALE REGERING ZONDER VLAAMSE MEERDERHEID.

■ ER KOMT GEEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKS-COMMISSIE NAAR DE BANKCRISIS ZOALS EERDER BELOEFD DOOR CD&V EN OPEN VLD. HET GEKNOEI IN HET FORTIS-DOSSIER ZAL DUS NOOIT BOVEN WATER KOMEN.

■ DE BANK- EN ENERGIESECTOR WORDT NU HELEMAAL VERKOCHT AAN FRANKRIJK.

■ IN OPSpraak GEKOMEN MINISTER WORDT BELOOND MET HET KAMERVOORZITTERSCHAP.

■ B-H-V ZAL OOK DIT JAAR NIET GESPLITST WORDEN...

■ STAATSHERVORMING: IN RUIL VOOR MASSA'S GELD RICHTING BRUSSEL WORDEN ER MISSCHIEF NOG ENKELE BORRELNOOTJES GESERVEERD. DE BELOEFDE GROTE STAATSHERVORMING -NODIG VOOR UW WELVAART- KOMT ER NIET.

■ DE BUDGETTAIRE PUT WAS NA 8 JAAR VERHOFSTADT AL GROOT, IN 2009 WORDT DEZE ALLEEN MAAR GROTER. DE VLAAMSE GEZINNEN BETALEN -DOOR O.A. NIEUWE BELASTINGEN- INTUSSEN HET GELAG.

■ OOK DE AANPAK VAN DE VERGRIJZING, HET ACTIVEREN VAN WERKLOZEN, EEN RECHTVAARDIG ASIEL- EN MIGRATIEBELEID ZONDER OPEN GRENZEN, EEN EIGEN VLAAMS JUSTITIE- EN GEZONDHEIDSBELEID,... HET ZAL ALLEMAAL NIET VOOR DIT JAAR ZIJN.



Bart De Wever  
N-VA-voorzitter

## Regering zonder Vlaamse meerderheid is schande

Met de regering *Van Rompuy I* kiezen CD&V en Open VLD opnieuw voor een federale regering zonder Vlaamse meerderheid.

*Bart De Wever:* "Met de regering *Leterme I* kon men dit door het wegvallen van de N-VA nog verklaren als een *accident de parcours*, maar nu kiezen beide partijen hier bewust voor. Ik vrees daarom dat deze regering, die opnieuw gedomineerd wordt door Franstaligen, er niet in zal slagen om institutioneel en financieel orde op zaken te stellen."

### Ontgoocheld?

*De Wever:* "Van Open VLD weten we al lang dat ze de Vlaamse belangen verwaarlozen, maar dat ook CD&V nu bewust kiest voor een regering zonder Vlaamse meerderheid, is erg ontgoochelend. Dit is een unicum in de Belgische geschiedenis, een historisch dieptepunt voor Vlaanderen."

### Wat nu?

*De Wever:* "De slagkracht van deze regering om eindelijk orde op zaken te stellen zal nihil zijn. Dezelfde partijen blijven immers aan het roer, waarom zal nu wel lukken wat de afgelopen maanden niet lukte? De voorbije weken had men het enkel maar over de poppetjes, maar wat met de inhoud? Gaat deze regering eindelijk Fortis nationaliseren, zoals alle specialisten adviseren? Of blijft men bij de verkeerde keuze van de uitverkoop aan Frankrijk? Gaat deze regering eindelijk een humaan maar rechtvaardig asiel- en migratiebeleid voeren? Of blijft minister Turtelboom technisch werkloos op haar postje zitten? Gaat deze regering eindelijk ook budgettaire orde op zaken stellen? Of graaft ze opnieuw een put in de put die Paars heeft nagelaten? Zal deze regering eindelijk B-H-V splitsen, zoals het Grondwettelijk Hof vraagt? Ik vrees dat het allemaal niets wordt..."

### DE N-VA-PARLEMENTSLEDEN UIT UW PROVINCIE



Kris Van Dijk  
Vlaams  
parlementslid



Jan  
Jambon  
Kamerlid



Flor  
Van Noppen  
Kamerlid

## TERUGSTUURBON

- Ja, ik wil graag lid worden. Stuur mij de nodige informatie.  
 Ik wens het N-VA-programma te ontvangen.

NAAM EN VOORNAAM: \_\_\_\_\_

STRAAT: \_\_\_\_\_

POSTCODE: \_\_\_\_\_

GEMEENTE: \_\_\_\_\_

TEL: \_\_\_\_\_

E-POST: \_\_\_\_\_

GEBOORTEDATUM: / /

Terugsturen naar: N-VA, Liefdadigheidsstraat 39 in 1210 Brussel of faxen naar: 02 217 35 10  
E: [info@n-va.be](mailto:info@n-va.be)

[www.n-va.be](http://www.n-va.be)

